

Министерство образования и науки Российской Федерации
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПРОБЛЕМЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

СБОРНИК
НАУЧНЫХ СТАТЕЙ И ТЕЗИСОВ

Выпуск 11

НОВОСИБИРСК
2018

ББК 67я46
П 781

Редакционная коллегия:

канд. юрид. наук, доцент *С.А. Поляков* (отв. редактор)
канд. юрид. наук *Н.Ю. Лебедев*
канд. пед. наук *А.Л. Снигирев*

Рецензенты:

заслуженный юрист Российской Федерации
д-р юрид. наук, профессор *В.В. Векленко*
д-р филос. наук, профессор *А.А. Погоразде*

П 781 **Проблемы юриспруденции:** сборник научных статей и тезисов / коллектив авторов; под ред. С.А. Полякова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2018. – Вып. 11. – 124 с.

ISBN 978-5-7782-3487-1

В сборнике представлены научные статьи и тезисы преподавателей юридического факультета НГТУ и других вузов, подготовленные в 2017 году.

Сборник рекомендован преподавателям, аспирантам, студентам юридических вузов и всем, кто интересуется вопросами юриспруденции.

ББК 67я46

ISBN 978-5-7782-3487-1

© Коллектив авторов, 2018
© Новосибирский государственный
технический университет, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Бычков С.Н., Бадмаева Т.В. Проблемы законодательного регулирования правового положения трансгендеров, транссексуалов и гермафродитов	6
Виноградов А.В., Суховецкая Е.Ю. Зарубежное законодательство в сфере оборота оружия	14
Исаева О.А., Поляков С.А. Меры наказаний за террористический акт: сравнительно-правовой анализ законодательств Казахстана, Китая, Таиланда и России	25
Климов В.Г., Волков Г.В. Исламское право в Европе состояние. Тенденции	31
Коробейников А.А., Поляков С.А. К вопросу о понятии легализации доходов, добытых преступным путем	36
Кустов С.С. Правовое регулирование административно-территориального устройства субъектов РФ	41
Николаев А.П., Сажаев А.М. Организация работы по раскрытию и расследованию преступлений в ходе производства по уголовным делам	47
Поляков С.А. Совершенствование санкций уголовно-правовых норм УК РФ как одно из направлений борьбы с коррупцией	54
Рубцова Н.В. О влиянии предпринимательской деятельности на процессы модернизации экономики	58
Сабельфельд Т.Ю. Многоаспектность понятия дисциплины труда	65
Сажаев А.М. Об основах взаимодействия следователя и оперативных сотрудников с экспертно-криминалистическими подразделениями в процессе раскрытия и расследования преступлений	72
Сухарев Е.В. Функциональные основы правового статуса законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации	78

А.М. Сажаев

(канд. юрид. наук, доцент кафедры криминалистики
третьего факультета ИПК Московской академии СК России,
г. Новосибирск)

ОБ ОСНОВАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ОПЕРАТИВНЫХ СОТРУДНИКОВ С ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ В ПРОЦЕССЕ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Принятие решения о возбуждении уголовного дела и последующее расследование преступления осуществляется в различных ситуациях, разновидностью которых выступает сложная ситуация, носящая организационно-неупорядоченный характер.

Данная ситуация характеризуется тем, что у лица, производящего расследование, бывает недостаточно сил для решения служебных задач; либо таковые (силы) имеются, но неэффективно используются. Разрешению указанной ситуации служит взаимодействие между следователем и иными участниками расследования.

Сказанное наглядно свидетельствует о необходимости рассмотрения и вопросов, касающихся взаимодействия следователя, оперативных сотрудников с экспертно-криминалистическими подразделениями при раскрытии и расследовании преступлений.

Взаимодействие экспертно-криминалистических, следственных и оперативных подразделений можно определить как основанную на законе и ведомственных нормативных актах согласованную деятельность независимых в административном отношении друг от друга субъектов – сотрудника экспертно-криминалистического подразделения, следователя и оперативного работника, состоящую в применении экспертно-криминалистических средств и методов (в дальнейшем ЭКСМ) при производстве следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ), при проведении криминалистических экспертиз и исследований, а также осуществлении организационных и других мероприятий в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений [3, с. 21].

Субъектами взаимодействия являются сотрудники экспертно-криминалистических, следственных и оперативных подразделений. Кроме перечисленных физических лиц, субъектами взаимодействия выступают и сами подразделения (экспертно-криминалистические, следственные, оперативные), которые в данном случае рассматриваются в качестве субъекта-носителя определенных функций по обеспечению взаимодействия.

Права и обязанности сотрудников экспертно-криминалистических, следственных подразделений как субъектов взаимодействия обусловлены наличием у этих служб единой конечной цели – предупреждение, раскрытие и расследование преступлений. Общей для субъектов взаимодействия является обязанность использования всех предусмотренных законом и ведомственными нормативными актами форм и видов совместной деятельности по применению ЭКСМ в процессе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Субъекты взаимодействия имеют право проявлять инициативу как по налаживанию совместной деятельности, так и в процессе ее осуществления [4, с. 57–58].

Объектом взаимодействия экспертно-криминалистических, следственных и оперативных подразделений органов внутренних дел выступает совместное эффективное применение ЭКСМ в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Предметом рассматриваемого вида взаимодействия является информация о событии преступления, полученная в ходе совместной деятельности по собиранию, исследованию и использованию доказательств.

Взаимодействие следователя и специалиста (в том числе специалиста-криминалиста) предусмотрено УПК РФ. Кроме того, уголовно-процессуальный закон регламентирует участие специалиста в таких следственных действиях, как обыск и выемка (ст. 170), следственный осмотр (ст. 179), осмотр трупа (ст. 180), следственный эксперимент (ст. 183), получение образцов для сравнительного исследования (ст. 186) [8, с. 11].

Производство криминалистических экспертиз по заданию следователя осуществляется в соответствии с УПК РФ.

Естественно, многие организационные вопросы взаимодействия следователя и сотрудника экспертно-криминалистического подразделения (в дальнейшем ЭКП) уголовно-процессуальным законом не регламентированы, а непроцессуальные формы совместной деятельности, используемые в практике раскрытия и расследования преступле-

ний (производство предварительных исследований, изготовление субъективных портретов и др.), даже не упоминаются. Кроме того, в уголовно-процессуальном законодательстве не отражается специфика взаимодействия работников экспертно-криминалистических и оперативных подразделений. Эти вопросы регулируются подзаконными актами – положениями нормативных документов (приказов, решений, инструкций, указаний, наставлений и др.). В ведомственных нормативных актах детализируются организационные вопросы совместной деятельности сотрудников следственных, экспертно-криминалистических и оперативных аппаратов, осуществляемой как в процессуальных, так и в непроцессуальных формах [2, с. 15].

Уголовно-процессуальный закон регламентирует вопросы использования научно-технических (в частности, технико-криминалистических средств) лишь в общих чертах. Более детально организационные вопросы использования экспертно-криминалистических методов и средств рассматриваются ведомственными нормативными актами, которые предусматривают как самостоятельное применение таких методов и средств следователями и оперативными работниками, так и привлечение к их использованию специалистов-криминалистов.

К организационным основам такого взаимодействия следует отнести:

- единство целей и задач, выполняемых участниками взаимодействия мероприятий и действий;
- согласованность деятельности партнеров по взаимодействию;
- специализацию функций участников взаимодействия;
- кооперацию их усилий в рамках жестко регламентированной компетенции;
- наличие необходимых сил и средств для специализации и кооперации;
- руководящую роль следователя при сохранении за криминалистом права выбора экспертно-криминалистических методов и средств для выполнения заданий следователя;
- своевременность взаимодействия.

Таким образом, по уровню нормативного урегулирования взаимодействие может осуществляться в двух формах: процессуальной, т. е. прямо предусмотренной нормами уголовно-процессуального кодекса РФ, и непроцессуальной, т. е. вытекающей из смысла закона и предусмотренной ведомственными нормативными актами.

Взаимодействие указанных субъектов, протекающее в процессуальной форме, можно подразделить на следующие виды:

- совместная деятельность рассматриваемых субъектов при производстве следственных действий;
- взаимодействие в процессе проведения криминалистических экспертиз.

Непроцессуальная форма взаимодействия по применению ЭКМС предусматривает следующие виды совместной деятельности:

- производство предварительных исследований объектов;
- составление субъективных портретов разыскиваемых лиц;
- консультационная деятельность работника экспертно-криминалистической службы;
- использование криминалистических учетов;
- выполнение поручений технического характера (размножение фотоизображений лиц и вещей; расшифровка стереофотограмметрических изображений; изготовление фототаблиц, макетов и моделей для производства следственных действий и т. д.);
- участие в оперативно-розыскных мероприятиях;
- разработка совместных организационных мер по эффективному использованию ЭКМС в борьбе с преступностью;
- совместная разработка и проверка версий с использованием ЭКМС;
- совместное изучение материалов уголовных дел с целью принятия мер к эффективному использованию следов и других вещественных доказательств;
- участие в составе следственно-оперативных групп, создаваемых для раскрытия и расследования конкретных преступлений либо их отдельных видов;
- взаимодействие ЭКП с другими службами в процессе профессиональной подготовки сотрудников экспертно-криминалистической, следственной и оперативной служб ОВД;
- взаимодействие ЭКП с другими службами в процессе организационно-методической деятельности (включая подготовку информационных и методических материалов в целях внедрения в работу ЭКМС, передового опыта и организации их использования).

По времени (длительности) осуществления взаимодействие следователя, сотрудника ЭКП и оперативного работника бывает трех видов:

- постоянное (при совместной работе в составе следственно-оперативной группы, создаваемой для раскрытия и расследования одного

или нескольких аналогичных преступлений; в процессе совместной профессиональной подготовки и др.);

– эпизодическое (при производстве нескольких следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий, а также при осуществлении розыскных мероприятий следователем по приостановленным делам; в процессе совместной организационно-методической работы и т. п.);

– разовое (при подготовке или проведении отдельных следственных действий, ОРМ, криминалистической экспертизы или исследования, при выполнении разовых поручений технического или организационного характера и т. п.).

В процессе организации совместной деятельности могут складываться различные ситуации взаимодействия. Чаще всего они различаются по субъектам взаимодействия и по порядку привлечения сотрудника ЭКП к совместной деятельности. Взаимодействие субъектов происходит в следующих ситуациях: сотрудник ЭКП – следователь; сотрудник ЭКП – оперативный работник; сотрудник ЭКП – следователь – оперативный работник [9, с. 6].

При взаимодействии сотрудников ЭКП со следователями главенствующая роль принадлежит совместной деятельности по использованию ЭКСМ в процессуальной форме (производство экспертиз; проведение следственных действий с участием специалиста).

Вторая ситуация (сотрудник ЭКП – оперативный работник) характеризуется непроцессуальной формой взаимодействия (проведение оперативно-розыскных мероприятий с привлечением работника экспертно-криминалистической службы; проверка объектов по криминалистическим учетам по заданиям оперативных аппаратов; составление субъективных портретов и др.).

Преимущество третьей ситуации взаимодействия (сотрудник ЭКП – следователь – оперативный работник) заключается в оптимальном сочетании различных видов взаимодействия (как в процессуальной, так и в непроцессуальной форме). Наиболее эффективной такая совместная деятельность может оказаться, например, при проведении тактических операций, в процессе взаимодействия в рамках специализированной следственно-оперативной группы.

Необходимо отметить наличие взаимосвязи следственной ситуации и организации взаимодействия. Следственная ситуация, складывающаяся в тот или иной момент раскрытия и расследования преступления, определяет форму взаимодействия. Если, например, речь идет о ситуа-

ции информационной неопределенности, то такое взаимодействие может выражаться как в процессуальной, так и в непроцессуальной форме. При этом преследуется цель восполнения отсутствующей у следователя информации. Если следственная ситуация характеризуется дефицитом сил и средств, то одной из задач взаимодействия является устранение этого дефицита за счет привлечения к совместной деятельности сотрудников одного или нескольких ЭКП [5, с. 121].

Следует учитывать, что уголовно-процессуальным законом не предусмотрено обязательное привлечение сотрудника ЭКП к участию в следственных действиях или к проведению криминалистической экспертизы. Этот вопрос решается самостоятельно следователем по его усмотрению.

Организация взаимодействия зависит от конкретного вида совместной деятельности сотрудников экспертно-криминалистических, следственных и оперативных подразделений.

Среди недостатков, встречающихся при совместной работе экспертно-криминалистических, следственных и оперативных подразделений в целом, необходимо назвать следующие:

- неурегулированность отдельных аспектов взаимодействия указанных субъектов по применению ЭКМС нормами уголовно-процессуального закона и ведомственными нормативными актами;
- низкий уровень технической оснащенности и профессиональной подготовки субъектов взаимодействия по использованию ЭКМС;
- безынициативность субъектов взаимодействия, незнание ими основ взаимодействия и другие недоработки организационного характера;
- просчеты, ошибки и недоработки руководителей взаимодействующих подразделений, в целом органа внутренних дел и др.;
- отсутствие критериев оценки эффективности взаимодействия рассматриваемых служб при применении ЭКМС;
- незнание психологических основ совместной деятельности (включая психологические закономерности, свойственные функционированию малой формальной группы; вопросы психологической совместности и путей преодоления психологических барьеров; неумение избежать или преодолеть профессиональные деформации и др.).

В общем виде пути преодоления перечисленных недостатков определяются следующими действиями: детальное нормативно-правовое урегулирование взаимодействия; повышение уровня технической оснащенности, профессиональной подготовки и информационно-методического обеспечения субъектов взаимодействия; разработка

на современном уровне и внедрение в деятельность организационно-управленческих и психологических основ взаимодействия; выработка критериев оценки уровня взаимодействия субъектов применения ЭКСМ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Арсеньев В.Д., Заболоцкий В.Г.* Использование специальных познаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела. – Красноярск, 1986.
2. *Бекетов М.Ю.* Следователь органов внутренних дел и милиция: взаимодействие при расследовании преступлений. – М., 2004.
3. Взаимодействие следователя и эксперта-криминалиста при производстве следственных действий / под ред. И.Н. Кожезникова. – М., 1995.
4. *Кривенко А.И.* Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. – М., 2006.
5. Криминалистика / под ред. Л.Я Драпкина, В.Н. Карагодина. – М., 2004.
6. Криминалистика / под ред. Р.С. Белкина. – М., 2005.
7. Криминалистика / под ред. А.Г. Филиппова. – М., 2006.
8. *Карлов В.Я.* Судебная экспертиза в уголовном процессе Российской Федерации. – М., 2008.
9. *Юрин В.М.* Формы взаимодействия в расследовании // Законность. – 2003. – № 1.

Е.В. Сухарев

*(ст. преп. кафедры конституционного
и международного права НГТУ)*

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ (ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ) ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Часть 2 ст. 11 Конституции Российской Федерации указывает, что государственную власть в субъектах РФ осуществляют образуемые ими органы государственной власти. Это, безусловно, означает наличие широкого круга полномочий субъектов РФ по правовому регули-